**СПРАВКА**

**по результатам диагностики читательской грамотности**

**в 5 – 9 классах МБОУ СОШ № 153 Дзержинского района г. Новосибирска**

Диагностическая работа проводилась в 5 «Б» классе (24 человека, учитель Соловьёва Н.В.), в 6 «Б» классе ( 25 человек, учитель Васильева И.В.), в 7 «И» классе ( 25 человек, учитель Васильева И.В), в 8 «И» классе («20 человек, учитель Дмитринёва Г.В), в 9 «И» классе (22 человека, учитель Соловьёва Н.В.). Таким образом, в работе принимало участие 116 обучающихся.

**Цель диагностики:**определение уровня сформированности читательских умений как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения .

**Время**[**выполнения работы**](https://pandia.ru/text/category/vipolnenie_rabot/)**:**40 минут

**Назначение диагностической работы**

Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений:

* осуществлять поиск информации;
* ориентироваться в содержании текста;
* отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; интерпретировать
* информацию;
* отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию;
* оценивать достоверность предложенной информации;
* высказывать оценочные суждения на основе текста создавать собственные тексты:
* применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

. В каждом варианте используются задания различного типа:

· задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных (ВО);

· задания с кратким ответом (КО);

· задания с развернутым ответом (РО), в которых требуется самостоятельно написать ответ..

В каждом варианте представлены задания базового (Б), повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности. Все варианты диагностической работы равноценны как по средней трудности, так и по примерному времени выполнения. **Проверяемые когнитивные умения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид деятельности | | |
| Нахождение информации  (25%) | Интерпретация текста  (50%) | Рефлексия на содержание текста/ его форму и их оценка (25%) |
| прочитать текст , определить его основные элементы и найти необходимую единицу информации, выраженную в тексте в иной (синонимической) форме, чем в вопросе. | сравнить и противопоставить информацию разного характера, обнаружить доводы в подтверждение выдвинутых тезисов, сделать выводы из сформулированных посылок, вывести заключение о намерении автора или главной мысли текста. | связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, оценить утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире, найти доводы в защиту своей точки зрения. |

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Уровни овладения метапредметными умениям*** | 5 «Б» | 6 «Б» | 7 «И» | 8 «И» | 9 «И» |
| Высокий | 5% | 7% | 6% | 5% | 10% |
| Повышенный | 15% | 16% | 25% | 27% | 17% |
| Средний | 80 | 66 | 57 | 60 | 67 |
| Низкий | 10 | 11 | 12 | 8 | 6 |

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки читательских умений. *Средний процент выполнения группы заданий*** | 5 «Б» | 6 «Б» | 7 «И» | 8 «И» | 9 «И» |
| Поиск информации | 56 % | 45 % | 56 % | 43 % | 52% |
| Ориентация в содержании текста | 64 % | 58% | 64% | 40% | 65% |
| Интерпретация информации | 46 % | 40% | 38% | 39% | 53% |
| Высказывание оценочных суждений | 43 % | 32% | 38% | 36% | 43% |
| Создание собственных текстов | 23 % | 21% | 32% | 22% | 35% |

Таблица 3

***Средний процент выполнения заданий***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всех заданий теста** | **Заданий**  **уровня 1** | **Заданий**  **уровня 2** | **Заданий**  **уровня 3** |
| 5 «Б» | 70 % | 62% | 47% | 24% |
| 6 «Б» | 67% | 60% | 40% | 24% |
| 7 «И» | 75% | 67% | 43% | 21% |
| 8 «И» | 54% | 56% | 30% | 15% |
| 9 «И» | 67% | 76% | 57% | 30% |

***Выводы и рекомендации***

Согласно полученному результату, выявлены следующие проблемные зоны сформированности читательской грамотности и отдельных видов читательских умений, на основании которых можно составить реестр затруднений обучающихся.

Наибольшие затруднения вызывали задания, относящиеся к группе читательских умений (оценка – умение оценивать и осмысливать содержание и форму текста с собственной точки зрения), (интерпретация – умение интегрировать (связывать в единую картину) и интерпретировать (прояснять для самого себя) информацию содержащуюся в тексте), (вычитывание – умение находить и извлекать информацию из текста).

**Рекомендации:**

  По результатам диагностической работы необходимо усилить деятельностную составляющую в обучении, целесообразно используя в работе разнообразные методы, обеспечивающие овладение необходимыми знаниями, и, главное, формирование умений пользоваться этими знаниями, как в стандартной ситуации, так и в измененных условиях.

*Учителям-предметникам (математики, литературы, биологии, географии):*

Учитывая существенную разницу в понимании разных видов текста, учителям следует особое внимание уделить развитию читательских умений на основе информационных и естественнонаучных текстов. В процессе формирования читательских умений следует обратить внимание на фундаментальное умение, лежащее в основе всей читательской деятельности, – умение понимать прочитанное. Чтобы вооружить юных читателей различными стратегиями чтения, учителю важно освоить методику обучения пониманию прочитанного и работать над пониманием текста системно и постоянно.

19.05.2021 г.

Руководитель ШМО – Васильева И.В.